



## 特稿

# 只有放下我執邪見才能步入解脫道

## ——回薛浩然先生的《請益書》

公博

薛浩然先生台鑒：

看了先生所發表的《法由意會，佛由心生——請益於公博先生書》（以下簡稱「《請益書》」）一文，首先我得請先生理解，我的文章完全是發心幫助、關心先生及與先生類似者的未來是墮入惡趣深淵還是解脫成就而寫的。「直心是道場」，我只能以直質語講出對先生等人有增益的心裏話，雖在語氣、文句上也許會逆耳些，但理道無偏，是忠言，是良藥，故請先生原諒。

對於先生，我實在為你感到難過和羞愧。你不明佛法真諦本不可笑，因為你本就沒有真正學習佛法，更沒有深入經藏和實修實證，哪裏會明了佛法真諦呢。你不懂裝懂也可以理解，因為你為世法八風所動，為了活着時候的面子和浮華，自然無暇顧及死後的因果輪回之苦，只好不懂裝懂，能懂多少算多少了。但不可理喻的是，針對你的《迷思》一文，我在《緣起性空是佛祖所製造發明的？佛法就是般若智慧嗎？》一文中，已正言指出你的文中存在的邪惡錯誤知見和嚴重謗佛誹法的惡行，對此，你不但立即懺悔自己的惡行，改正邪惡錯誤知見，竟然還盜取我文中正理

來牽強附會地為自己的謗佛言論做狡辯，求開脫。由於你對佛法根本一竅不通，所以無論你如何竊取正理甚至偷換概念，無論你怎麼狡辯，你的所說同樣是侮辱、誹謗了佛陀，同樣是滿目瘡痍，邪見橫生。不信嗎？我再圍繞你的《請益書》稍舉幾例，你就知曉。雖然你文中沒有任何「請益」的成份，更多是另個角度的謗佛言論和邪惡見，更多的是無知和矛盾、歪曲與虛偽。儘管如此，我依然願意為了挽救你而做最後的努力。

### 提醒因果業報就是詛咒嗎？

我在第一篇《緣起性空》文中提醒先生要放下空洞理論，要思慮人生無常，要想想死後的事，要明信因果和謗佛罪業之深重，這是對先生的幫助。只可惜，我的慈悲提醒不僅沒有引起你的警覺，反而被曲解為是對你的嗔恨、臭罵和詛咒，乃至變本加厲為「若是，則令蒼生茫然，我佛慈悲將從何說起」。

先生在《請益書》的第一段就借用我的提醒，先聲奪人來醜化我，說：「卻想不到引來公博先生的臭罵和詛咒，說我死後『還得四大分解，斷氣中陰，被無常帶

到陰曹地府』」。顯然，先生把「還得四大分解，斷氣中陰，被無常帶到陰曹地府」這種任何人死亡後都要面對的真實景象看成是詛咒了。請問先生，世人哪位死後不是四大分解？不是斷氣？不是進入中陰身？又有哪位普通人死後不是被無常帶到陰曹地府的？

即便是我本人，如果今生不好好修行得到解脫，死後同樣是「四大分解，斷氣中陰，被無常帶到陰曹地府」，這是佛教基本常識。何以佛教常識到了先生那裏就成為一種詛咒呢？結論只有兩個：一是先生實在無知而邪惡，把人死後的地、火、水、風四大分解理解為四肢分解。故認為那是對你的詛咒。二是先生對本人的惡意醜化。意圖通過醜化本人來博取讀者對你邪惡知見的認同。若是前者，可以理解，因為你本來就無知邪惡；若是後者，那就是先生人品低劣的問題了。

同時，任何謗佛誹法之人必受無量劫地獄果報，這是佛經中一再告誡的。然而這種來自佛經的因果告誡，緣何到了先生那裏卻成為嗔恨與詛咒，竟還猖獗到質疑佛陀的慈悲呢？請問先生，「若遇譏謗三寶者，說言聲暗啞報。若遇輕法慢教者，

說永處惡道報。若遇破用常住者，說億劫輪回地獄報。若遇污梵誣僧者，說永在畜生報。」，是否也是對所遇者的嗔恨和詛咒？如果是，那先生無疑誹謗了地藏王菩薩，因為，地藏王菩薩常如是說。如果不是，那我針對先生所種下的謗佛謗法之因，而說「無量劫地獄果報」怎麼就成爲一種嗔恨和詛咒呢？

再者，「如是之人，賢劫千佛滅度，譏毀之報，尚在阿鼻地獄受極重罪。過是劫已，方受餓鬼。又經千劫，複受畜生。又經千劫，方得人身。縱受人身，貧窮下賤，諸根不具，多被惡業來結其心。不久之間，複墮惡道。是故普廣，譏毀他人供養，尚獲此報，何況別生惡見毀滅。」。「未來世中，若有男子女人，不行善者行惡者，乃至不信因果者，邪淫妄語者，兩舌惡口者，謾謗大乘者，如是諸業眾生，必墮惡趣。」。請問先生，這幾句話比我的「詛咒」更「毒」吧？是否更是「令蒼生茫然，我佛慈悲將從何說起」呢？如果是，先生無疑再次誹謗了釋迦佛陀，誹謗了《地藏菩薩本願經》和《佛說善惡因果經》。顯然先生根本不知什麼叫真慈悲，對因果業報更是至若惘然。

看過先生的兩篇文章，我對先生佛學所知已經非常明了，只能用「貽笑大方」來概括。本來我根本就不應該與你論執，因為只有白癡才跟一個幼稚園的小孩來談大學博士的課程。但爲什麼我還願意做這樣「白癡」的事情，不拋棄你這個不夠資格談佛法般若的庸庸學識之外行呢？那是因爲南無第三世多傑羌佛和十方諸佛教導我們，一切眾生我們都應該作爲親人對

待，施以菩提心愛護之。我不願意看到任何一個眾生走向邪門歪道。所以，儘管你是一個邪惡見者，我希望你能斬斷你未來的地獄之路，因此我才繼續當白癡，才施以菩提心，給你作一些應答的。

你知道我們向南無第三世多傑羌佛稟報了你文章中的誹謗時，南無第三世多傑羌佛是怎麼樣對你決定的嗎？南無第三世多傑羌佛說：「應從菩提心來愛護關照他，不可以嗔恨、詛咒他，因為他無論代表什麼類眾生，都是我們利益、救度的對象，而都是我慚愧的第三世多傑羌佛的對像，我是一個慚愧者，凡夫心識哦，忘不了他，隨時都會爲他祈禱祝福，無災無難，願其吉祥永昌，得學如來正法，究竟解脫。你們千萬不要計較他，凡眾生都是有各種習氣的，佛菩薩就是爲了救度教化眾生才弘法在三界中的，一旦失掉菩提心，就已經脫離如來正教了。」

佛陀大慈大悲於你，但我必須以重錘敲醒拯救於你這罪業的身心。永嘉禪師《證道歌》說：「修行恐落斷常坑」。你就是一個落入斷見、是未來要落入孤獨地獄之人，包括為你站台、幫你搖旗吶喊的人，也同樣與你一樣共擔罪業。是否墮地獄都是你的因果，與我怎麼說根本沒有關係。但希望你明白，我對你的呵斥不是在罵你，更不是嗔恨、詛咒你，而是在關心你，是在施菩提心救你。如果要罵你的話，我早就把你陳年舊事給曝光了。因此，我絕不會傷害、罵你，只是希望你真正明白什麼叫如來正法，希望你今生能解脫成就。批評你的目的是想改正，不想你墮落。因爲你不懂佛法，會誤害眾生，

所以才想用重錘敲醒你，讓你真正地學習佛法，走上自覺覺他之路。我自己願化爲一塊鋪路石，讓你踩在我的身上走上正道。無論怎麼疼痛，我都願意讓你踩在我的身上，找到真正的如來正法，走到正覺的菩提道上。儘管你犯下了罪過，我還是會用我誦經、唸佛、坐禪、修行、修法的功德迴向給你，希望你免除痛苦。我的心就是如此，你不信我也沒法，只能盡力愛護你、幫你！

### 詭辯能掩蓋無知嗎？

先生你在第一篇《迷思》一文裏說：「佛教教義的基石乃建基於釋氏所創的《緣起論》，所謂緣起性空的學說。」對此，我的文章告訴你真正的道理是：「緣起性空是宇宙萬物情器二界、無常、法無自性的本源理相，而並不是佛陀創立才有緣起性空的」。

於是，你的第二篇文章《請益書》就改成了：「當然，緣生緣滅非佛陀所創制……釋氏是第一個提出這個看法和以此法則、道理去解釋宇宙始源的偉大哲人和聖者，所以說緣起大法爲佛陀所創立並成爲佛教的基石之說法，並無過錯，亦非謗佛。」

在這裏，先生的第一個罪過就是對南無釋迦牟尼佛極不尊重，對偉大的釋迦世尊，你竟然藐視地稱爲「釋氏」，這是一個佛弟子應有的言行嗎？再者，所有釋迦族之人乃至出家僧眾都可以被稱爲釋氏，那你所指的又到底是哪一個「釋氏」呢？而最重要的是，你前文說「緣起性空是釋氏所創」，後文根據我的正理改口爲

「非佛陀所創制」。雖然改了，但你又說「釋氏是第一個提出這個（緣起性空）看法」。這還是錯的！因為釋迦世尊不是提出這個看法，而是證悟到這個真理的。同時，所謂的「第一個提出」也同樣是誹謗古佛的知見。因為如果釋迦世尊是第一個，那麼也就意味著在釋迦佛陀之前的燃燈古佛和阿彌陀佛都不曾提出過或者根本不懂「緣起性空」了？！而釋迦牟尼佛也是受燃燈古佛的說法知道有緣起性空，並依古佛之教而證悟的。怎麼能說「釋氏是第一個提出」呢？確實，在牛頓之前沒有任何物理學家提出過「萬有引力」的宇宙規律，所以牛頓堪稱「第一個」。然而，佛教的「緣起大法」難道也是在釋迦佛陀前沒有佛陀說過，沒有佛陀證到了嗎？如果沒有，又怎麼會在釋迦世尊之前就有古佛了呢？是故，你以牛頓為例是「偷樑換柱」的詭辯術，用之於佛矛盾雜然。

緣起性空不僅不是釋迦牟尼佛所創的，也不是「釋氏第一個提出的」，這個道理已經在我的前文中說的很明白了，只可惜，你依然沒有看懂。先生要知道，佛法是實修實證法，是一個系統的工程，絕非你看過幾部佛經，學過幾部論著就能通達的。無論你多麼會詭辯，由於無知邪見，你的詭辯只會更加淋漓盡致地表現出你的外行本質。難道不是嗎？事實就是如此。

### 法由意會嗎？盡心盡意能悟道嗎？

先生在《迷思》裏說：「佛法就是般若，般若就是佛法。」。對此，我告訴了你真正的道理是：「般若」是聖者證到的不生不滅之真諦，而佛法是眾生用以獲得悟

證般若的方法。而且只有佛法還不能悟證般若，必須修行結合佛法，才能悟證般若」。

據此，你在第二篇文章就改成了：「法由意會，佛由心生。只有以盡心、盡性、盡意來悟，才能以我們的覺心得到真正的佛法。所以什麼是佛法，不是單靠文字言教而說個明白，需要靠行者身體力行去證悟……佛法與般若是一個錢幣的兩面，若離開般若而說佛法，是瞎子摸象。但空談佛道而不懂般若之妙用，則是鏡花水月或水中撈月，終極茫然，流於空談而已。」

細品先生文中「佛法與般若」一段，恕我直言，先生依然是在欺世盜名，迷濛佛教行人。而當今社會上許多佛弟子就是在於你等這些歪貨學者、邪見法師的空洞而錯誤的理論誤導下，才無法找到佛教精髓大門，窮其一生學佛而無有受用的。這也正是我必須厲言呵斥你們而望之成就的原因之一。

首先，不論你從何角度來闡明「法由意會」都是空洞和錯誤的，也無法得到究竟解脫。因為在禪修過程中，只要一絲的妄想意識存在，就不可能進入「禪境」，因為「前念已去，後念未生」時亦無「意會」之存。而若將你的「意會」理解為佛弟子修持十善、四無量心、六度萬行的過程中的「遷意修」，則離證道還有十萬八千里呢。

真實的法不是靠意會的，而是要見真綱真本事真功夫的。如果眾生沒有學到真實佛法，任他多麼善於「意會」，也無法進入真實的佛法境界。相信，若你恭讀過

第三世多傑羌佛所傳的無上佛法《藉心經說真諦》、《極聖解脫大手印》和《禪修大法》後，你就會明白「法由意會」是多麼的空洞和錯誤。

再說你的「佛由心生」。且問：「此心在何處？」。在你身體的肉團心處還是思維意念處？你找到這個「佛由心生」的「心」了嗎？而貫穿此前的「法由意會」和此後的「盡心、盡性、盡意來悟」，可以斷言，先生顯然將「佛由心生」的「心」作為一種思維意念來確定了。這完全是不懂佛法的認知，或是對佛教術語的把玩。

先生當知，「佛由心生」與「即心即佛，是心作佛」是同樣道理，這個「心」不是肉團心，也不思維意念，不在內也不在外，而是我們不生不滅，不增不減，不垢不淨的佛性，也就是我們的真如法性，是我們無形無像，與佛同等的如來法身。但是我們始終沒有「找」到這個「心」呀！為此我們才要修持佛法而求明心見性。再教你一點吧，如果你想找這個心也是找不到的。因為，一找就是起心動念的作用，起心則是凡夫心識，則是輪回之種。那怎麼辦呢？當然離不開修行、學正法。所以釋迦佛陀才說六度萬行、八萬四千法門等，妙用無窮啊！

其次，你說「以我們的覺心得到真正的佛法」，更是顛倒之說。先生所言這個「覺心」是指覺悟的心還是警覺之心？若是覺悟的心，請問，凡夫心覺悟了嗎？你要明白，以我們的覺心是得不到真正的佛法的，因為凡夫本來就沒有覺心，而覺心本體就是不生不滅之諦，一旦具備覺心

時，已轉凡成聖了，就不需要再去證悟般若之諦了。正因為凡夫的心沒有覺悟才要依靠真正的佛法和自己依教奉行而求得覺悟。而佛法是證悟般若的「筏」，若證法性真如，佛法反而就沒有了，所以釋迦佛陀說：「我說法如筏喻者，法尚應捨，何況非法」。以先生目前所學是不可能弄懂這個法理的，所以才一再犯把目的與方法顛倒混淆的錯誤，而這種錯誤不僅先生犯，當今許多知名法師也在犯。說什麼「要用智慧觀照自己的內心呀」等等，都是一些空洞和次第顛倒之說。而若此「覺心」是指警覺之心，警覺什麼？如何警覺？一隻老鼠出來覓食都有很強的警覺心呢，能得到真正的佛法嗎？建議你好好恭讀一下三世多傑羌佛開示的《什麼叫修行》，好好體悟一下《什麼叫修行》中「八基正見」的次第，你就會明白你所說的是多麼的空洞、蒼白和不着邊際、不知要領。

第三，如果靠你這個邪說盡心、盡性、盡意就能讓人悟道，這無疑是陰毒性的誹謗釋迦牟尼佛說十善、四無量、六度萬行、說諸戒律是在折磨眾生！因為，盡心有盡慈善之心，有盡誹佛之心，有盡邪惡之心，有盡菩提之心。盡性，體性冥然，空寂無相，何來盡性？若有所盡，則為我執。盡意則不可得悟，意念即是凡夫心識所生，意為遷識，凡夫心識之境，若有所盡，則為我執。你講三句，就體現了三個凡夫的本質，你哪裏懂佛法哦！你要明白，靠盡心、盡性、盡意是不僅不能悟證般若的！而且如果眾生沒有聞聽到如來正法，總是被你這些歪貨學者、邪見法

師所誤導，他越盡心，越盡意，偏離佛道越遠，正所謂「差之毫釐失之千里也」。再退一萬步來說，就算同意你的「盡性去悟」這句話，也是永遠也悟不到的，因為萬法唯因果，無論多盡性，無始無明的黑業都會緊緊跟着，蓋障着你，故所以要深入修行，從因果上入手，因地成熟，自然能得到真正的佛法，也才在真正的佛法中，自然大徹大悟般若真諦，故所以南無釋迦牟尼佛才要行人廣修六度萬行，而不是盡性去悟。

至於先生所說的「佛法與般若是一個錢幣的兩面……」則依然延續了你在《迷思》一文中的迷糊與胡說八道。且問先生，在你侃侃而談佛法時，是以般若妙用在談佛法，還是離開了般若談佛法呢？若先生敢說自己以般若妙用談佛法，顯然是未證言證的大妄語呀。而若先生是離般若談佛法，那先生是將自己所說的一切自嘲為「盲人摸象」還是「水中撈月」或是二者兼備呢？公博慚愧，已在上一篇文章中將佛法和般若的道理講得非常清楚，在此就不再贅述。只可惜，你一開始就以我執來排斥，以所知障來抵抗，自然不會去認真體悟文中正理，卻想靠一句虛偽的「請益」，幾句詭辯作遮羞布，遮蓋你的淺薄與無知。結果不僅無法遮羞更凸顯你的深重我執和惡意誹佛之言行！

### 佛陀需要學各方所長嗎？

先生《迷思》一文裏說：「因為在釋迦播佛道前，（一）所謂皈依、受戒、灌頂等儀式均見於婆羅門的儀軌中；（二）至於輪迴、業力、解脫等名義亦詳述於古印

度的『吠陀』與『奧義書』中；而有關瑜伽、禪定、修法、修行等於印度宗教、學術等早有論述。」

對此，我告訴了你真正的道理是：「皈依、受戒、灌頂等等佛陀之教本來就是釋迦牟尼佛傳播佛法必須要使用的行持教化方法，而這些方法與外道婆羅門的那些儀軌，無論從衣櫃、咒語、手印、觀修本尊、護法等等都毫無一點相干，與古印度書所記載的根本八杆子打不着」。這已經講得非常清楚了。

可是，不知你出於何種居心，你的第二篇《請益書》文還是照常要借用那些書來繼續侮辱世尊。儘管你東拉西扯，千方百計為自己辯白，但是，沒有用的，不能開脫你的罪過，反而更加露出你的狐狸尾巴，邪惡面目。比如，你第二篇文中說的：「佛陀之所以偉大而成就超凡入聖之大聖人，是能相容各方之長，為其所用，再提出那石破天驚的緣起大法……」就憑你說這句話，就證明你不僅連皮毛的佛學知識都沒有達到，而且再次誹謗佛陀。

公博今天要鄭重告訴你，佛陀之所以偉大，並不是像你說的這麼低層次的凡俗之見。釋迦牟尼佛之所以能成佛，在於修學了燃燈古佛所傳的佛法，多劫以來就修成了忍辱仙人，而親證當體即空、萬法無自性，更具有無上、無與倫比的捨己利他的菩提心，開闢了無上正等正覺的無量智！再回味你說的「能相容各方之長，為其所用，再提出那石破天驚的緣起大法」之說，顯然是告訴人們，佛陀所說緣起大法是因為相容各方之長，為其所用後才有

智慧「再提出」的。你如此誹謗釋迦摩尼佛真是令人難以忍受。

再次鄭重告訴你，佛陀不需要向外道和凡俗之人學習，不需要向各方學習，佛陀在《長阿含經》中說：「天上天下，唯我獨尊。」已證明了只有眾生學習佛陀，沒有佛陀學習相容各方之長的。不要說各方，就算是一個大菩薩，也不值得佛陀學習，難道不是這樣嗎？釋迦佛陀的成佛只需要燃燈古佛的教法，證覺無上正等正覺阿耨多羅三藐三菩提！不要說佛陀，僅針對一個普通行者，當他入於重關境時，只要非佛法事務，而在外緣上有所染心就會產生無窮的過患而難以入定的。因此釋迦佛陀讓行人在入定時要息盡外緣，否則四障出湧，性體難澈，那時所謂的一相容各方之長「又用到何處呢？相信你根本不知道這些道理，才會說出那麼荒謬的知見來。看到這裏，你再想一想，難道你不是明擺着誹謗佛嗎？

### 如來不具色相？什麼是佛教神通？

先生在《請益書》一文結語中都稱你自己的文章為妄語，而且還引用《金剛經》：「若以色見我，以音身求我，是人行邪道，不能見如來。」你的整篇文章就在這裏說了實話。不錯！你的文章確實是大妄語，一個未證言證的大妄語！而你引用經文「若以色見我，以音身求我，是人行邪道，不能見如來。」做文章結尾，我知道你想暗喻什麼。你真是用心良苦呀，又換個角度來誹謗佛陀和佛教。

首先，你要知道，「若以色見我，以音身求我，是人行邪道，不能見如來。」

這是從佛教空性真諦上說的，也就是法身之見道，指凡夫們在悟證般若法身的階段，法身是沒有形象的。所以《金剛經》上才說：「凡所有相，皆是虛妄。」但這絕不意味着佛陀不具色相。

請問：佛說《金剛經》，是有形象的佛所說的呢，還是無形象的佛所說的呢？你再想一想，為什麼現在世界上有佛教？正因為是有具形象的多傑羌佛傳法給具有形象的十方具相的善者，最後，他們才有覺證的具有形象的十方諸佛，如果沒有具色相的佛陀，何來有具色相的燃燈古佛傳法給釋迦牟尼佛？再請問，如果沒有具形象、具色相的佛陀，那五百比丘、十六尊者所聞聽的佛法、教誡是從無聲、無形中聽來的嗎？據經藏記載，佛陀多次說法，難道不是具有莊嚴形象的佛陀在為羅漢菩薩們說法嗎？如果沒有具色相的佛陀，哪來說法之主翁？又哪來佛法救度眾生呢？

你揀幾句佛陀說空性的理來，把自己和不懂佛法的世人都蒙蔽了，卻忘掉了釋迦佛陀具有英俊莊嚴無比的有色、有形、有聲音形象、三十二大丈夫相、八十種隨行莊嚴、六十四圓音等，這些都是眼能所見、耳能所聽的色相，你實在該深入經藏學習！我實在無法理解，你已經是幾十歲的人了，竟然連佛學的皮毛都沒有學到！

其次，關於佛教神通。我已在《佛教沒有始祖佛嗎？持神通者即是邪教嗎？》一文中說的很清楚了，即便是一個佛教白癡都應該明白，真實的佛法絕對不離神通，離神則無能，離通則無所。能所道力具，即是化法性真如真空為妙用。就以你在《請益書》文中所提及的第三世多傑羌

佛十分鐘返老回春為例。如果十分鐘返老回春不是至高佛法，難道是像你這樣的凡夫煩惱相能做到的嗎？而且，第三世多傑羌佛突然十分鐘返老回春，是行人們發現了這個真實的事實現象，僅僅就事實而闡述，但第三世多傑羌佛卻否決了這是佛法的返老回春的現象，第三世多傑羌佛竟然說他是一個普通人，不懂返老回春法，是用醫藥法治療的、用醫藥去斑去皺去皮的現象。南無第三世多傑羌佛說：這根本沒有意義，都是暫時的、無常性的，以大悲菩提心修行利益眾生才是永恆的。可是，你還是顛倒黑白藉用這個來惡劣、誣毀性的誹謗辱罵南無第三世多傑羌佛。

南無第三世多傑羌佛知道波旬魔王的子孫和邪師騙子猖獗於世，以破壞釋迦牟尼佛和十方諸佛的如來正法，踐踏蹂躪眾生慧命，騙財為生，因此在墨西哥發下誓願，這已經徹底證明所有誹謗佛者是什麼人了，請參見《佛陀們認證了第三世多傑羌佛看似平淡聖蹟，唯有佛陀能行》錄影帶。

至於你說的什麼過海關不用護照之類的所謂「神通」，只有妖魔、妖孽才會這種行為。第三世多傑羌佛更是極為反對你說的這種不守戒規、封建迷信、怪力亂神的妖邪行為，也只有邪知邪見的妖人才會說得出這種話。就憑你說這類話的觀點，就證明了你是一個連國家法律都不遵守的人，根本就是一個不良之輩，怎麼會是一個正宗的佛教徒呢？你是否應該問問釋迦牟尼佛，既然你那麼偉大，為什麼釋迦族人在被琉璃國土兵滿門誅殺時，你為什麼不展示佛陀的神通救一救自己的族人

呢？你是否也應該問問釋迦牟尼佛、觀世音菩薩等等諸佛菩薩，既然你們那麼偉大，神通廣大，為什麼不顯個大神通把整個世界都變成一個仙佛的世界呢？為什麼當大地震、海嘯等各種災難發生時，你們這些佛菩薩不施以大神通拯救蒼生於苦難中呢？你們佛菩薩的神通都跑哪裏去了？

其實原因很簡單，首先因為一切都是因果，神通不敵業力。其次，不要說神通本事，要聞一法一偈，都要看有沒有緣法，都要看是否具備這個善根福德，能不能有資格享受，更何況南無第三世多傑羌佛、釋迦牟尼佛、觀世音菩薩的神通力。你如此膚淺污穢之根，豈能賞聞點滴？還是那句話，你不懂真正的佛法，不懂因果律，因緣關係才會胡說八道的。正所謂「一開口就錯」，用在薛先生你身上是再貼切不過了。如不信，請先生再回頭看看自己的文章，難道還不是處處在誹謗佛陀嗎？難道還不是滿目瘡痍，邪見橫生嗎？

南無第三世多傑羌佛的教義明確顯示，第三世多傑羌佛辦公室的公告明文公眾，修行學佛靠的是道德言行、證境證量，而不是靠神通。南無釋迦牟尼佛的經教清清楚楚，真正學佛的人，是行菩提道，利益眾生、代眾生擔苦，這才是佛法的精髓，而不是一個附佛外道的神棍、巫婆的亂七八糟的神通觀點。如果你看了已經公開發在網上，南無第三世多傑羌佛說的《暇滿殊勝海心髓》和《最勝菩提空行海心髓》，你就知道佛法的真諦、真理是什麼了，應該做什麼了。神通是一個微不足道的東西，如果拿神通學說來用，無非就是一個怪力亂神，這是第三世多傑羌佛

極其反對的。你再看一看第三世多傑羌佛辦公室的公告，你就會很清楚。你這樣一個平白無故、造謠逆反的人，哪裏是一個正人君子啊？更況你毫不懂佛法。

## 結語

釋迦牟尼佛在經藏中說得明明白白：「菩薩在五明中得」。先生要知道，如果沒有五明之成就，根本就沒有般若妙智所生，更不是大菩薩，如果不具五明，空說般若，空談緣起性空，就是浮塵偏見學識。就算五明已具，若未妙諦（達到頂級高峰），所證般若，與佛陀之覺量相較，也是咫尺與萬裏雲山之遙，談何容易了解佛陀當體即空緣起性空之鑑道哦！

佛法要講實際功夫的。既然先生自居通達佛法般若，而我又批評你空談理論，那請你拿出真實的佛法來證明你不是空談理論吧。請先生自己掂量一下，佛教五明你已經證到幾明，能與專家論比嗎？是否增益福慧資糧了？是否開膚般若妙智了？是靠別人的供養來生存呢，還是靠自己的福慧圓滿來生存呢？

事實就明擺在這裏，我現在就可以諒定，你不但不懂佛法而空談佛法，而且根本不懂般若，更沒有般若妙用，甚至連基本的文字般若都未開，所以你才看不懂我寫給你的詩，不敢談詩，所以你才沒有福報、沒有五明、沒有真實佛法所展現。這一點，無論你用什麼形式來辯白，都遮蓋不了你凡夫不懂佛法的本質，無論你講得天花亂墜，你增長不了福慧、五明達不到高峰，釋迦牟尼佛的經教「菩薩在五明中得」就徹底證明了你不是菩薩，因為

你不通般若、沒有智慧，才不具五明。你鳴鼓而攻之違背經教、誹佛謗法，其罪大無窮，大家都一目了然，稍微有一點清醒頭腦的人，都不會跟着你同擔黑業、墮入三惡道深淵的，這是說的實話，沒有半點詛咒你之意。如果不服，你把般若妙用顯一個道量看看？把般若所生的五明露上一兩個明來看看證明自己，證明我說的是錯的，你是有真功夫本事的？或者，你能把南無第三世多傑羌佛的五明成就中工巧明之中的百分之二的成就——懸賞五千萬美金的雕塑複製下來，你不僅得五千萬美金，我和大家都對你五體投地，公開向全世界懺悔、公開向你頂禮，這樣好嗎，浩然先生？這不是詛咒你吧？但是，我現在斷言你不敢做這件事，因為你根本沒有般若智，你所擁有的，除了邪見纏身，胡說八道外，就都是邪惡污穢的附佛外道之見了。實在可憐。

我現在什麼都不說了，回先生這封信可以看成是一種了緣，也可以看成是一個新緣起。說是一種了緣，那是因為此後我將不再回應先生的言論，我說的再多，你看不懂，也懂不起，因為你會以偏執之心來抵觸。而說是新緣起，那是我真誠的希望我的愛護，能讓先生從中了知佛法真諦，放下固有的邪惡錯誤知見和所知障，能生慚愧心和從骨子裏面徹底懺悔你造下的重罪，而成為先生真正學佛修行的緣起。希望先生能好好學習，好好修行，去利益所有的人和所有的眾生，把自己塑造成一個好人、具備德能的人，才談得上學佛法，才能真正走上解脫之道。

公博謹祝先生吉祥安康